



PARCO NAZIONALE DEL POLLINO

Sede: Complesso monumentale Santa Maria della Consolazione - 85048 - ROTONDA (PZ)
<https://www.parconazionalepollino.it> - pec: parcopollino.traspare@pec.it
Tel. (+39) 0973 669311 - Fax (+39) 0973 669311

VERBALE DI GARA N. 3

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

Valutazione Offerta Economica

Oggetto	APPALTO INTEGRATO RELATIVO A INTERVENTO DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE EDIFICIO DI INTERESSE STRATEGICO SEDE C.O.M. E LAVORI RELATIVI AL POTENZIAMENTO DEL CENTRO PER L'IMPIEGO DI CASTROVILLARI
CIG	B845CF0DCD
CUP	E55B17006170005
Importo a base d'asta	€ 4.080.531,58
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	TELEMATICA

L'anno 2025 il giorno 24 del mese di Ottobre presso il Centro Servizi dell'Ente Parco Nazionale del Pollino di Castrovillari alle ore 10,00,, la commissione giudicatrice, nominata con Determina n. del 09.10.2025 ai sensi dell' art. n. 93 D.Lgs. n. 36/2023, composta da:

- Dott. Antonio CALLI Presidente;
- Ing. Arturo VALICENTI Componente;
- Ing. Egidio CALABRESE Componente;
- Ing. Pasquale RISOLI Componente;
- Ing. Roberta MARI Componente;

E' assente giustificato il segretario verbalizzante dr. Silvano De Franco assume le relative funzioni il presidente

PREMESSO

- Che con verbale n. 1 in data 23.10.2025 qui interamente richiamato, in più sedute riservate la Commissione di gara ha esaminato le offerte tecniche/tempo relative alle partecipanti essendosi la commissione avvalsa della inversione procedimentale prevista dall'art. 107 del codice dei contratti così come prescritto nel disciplinare di gara
- che al termine di dette operazioni, la Commissione ha proceduto al calcolo del punteggio complessivo offerta tecnica/tempo di ogni singolo candidato, con l'applicazione dei criteri prescritti nel disciplinare di gara;
- con successivo verbale n. 2 del 23.10.2025, qui interamente richiamato, in seduta pubblica la commissione ha proceduto alla valutazione delle offerte economiche e alla attribuzione dei relativi punteggi

- che nella medesima seduta ha proceduto altresì al riordino complessivo dei punteggi attribuiti, elencandoli in ordine di acquisizione delle offerte sulla piattaforma trasparente per come indicato nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio		
	Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Totale
SIMEA S.R.L.	61.6	20.0	81,60
I.I.C. S.p.A. Società Benefit	64.2	15.38	79,58
AL.IT. COSTRUZIONI SRL	65.8	18.7	84,50
SAVIGI COSTRUZIONI SRL	62.0	18.61	80,61
DG SERVICE S.R.L.	65.6	20.0	85,60
CONEDIL FEDERIMPRESA S.C.	59.0	20.0	79,00
ITALY APPALTI SRL	69.8	17.16	86,96
Promedil di Di Stefano Giorgio	68.8	20.0	88,80
CON.AR.ED. CONSORZIO ARTIGIANI EDILI SOC. COOP.	69.3	19.24	88,54
VF COSTRUZIONI E RESTAURI SRL	61.1	18.65	79,75
CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO CONS.COOP. - SOCIETÀ COOPERATIVA IN SIGLA "CONSCOOP"	63.1	20.0	83,10
EUROCOSTRUZIONI GROUP SOC COOP	62.8	14.92	77,72
MGM SRL	69.6	14.62	84,22
Gea S.r.l.	52.7	17.59	70,29
MIRABELLI MARIANO S.R.L.	60.7	20.0	80,70
NET SRL	58.6	19.96	78,56
MASTROSIMONE COSTRUZIONI SRL	61.8	20.0	81,80
POSEIDON CONSORZIO STABILE S.C. a R.L.	57.5	19.27	76,77

- che all'esito di tale operazione la Commissione si è di aggiornata alla data odierna ore 10,00 presso il Centro Servizi dell'Ente Parco Nazionale del Pollino in Castrovillari per l'apertura e valutazione della Busta A – documentazione amministrativa relativamente alle prime due migliori offerte così come previsto dal disciplinare di gara e per procedere alla conseguente proposta di aggiudicazione della gara. Altresì, in applicazione delle prescrizioni contenute nel paragrafo 24 del disciplinare di gara la

commissione procederà alla verifica di anomalie delle offerte con il metodo e la procedura nello stesso indicate.

CIO' PREMESSO

la Commissione, procede ad effettuare la valutazione Busta A documentazione amministrativa nei confronti delle due migliori offerte e precisamente quella del concorrente PROMEDIL di Di Stefano Giorgio con punteggio complessivo di punti 88,80 e del concorrente CON.AR.ED. CONSORZIO ARTIGIANI EDILI SOC. COOP. Con punteggio complessivo di punti 88,54.

Si da atto che non è presente nessun rappresentante dei concorrenti partecipanti alla gara.

Verificata la documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti sopra detti la commissione da atto che la stessa è completa e conforme alla prescrizione del paragrafo 19.3 del disciplinare di gara e pertanto conclude tale fase.

La commissione, richiamato l'art. 110 del codice dei contratti pubblici e il paragrafo 24 del disciplinare di gara il quale stabilisce espressamente che “ Sono considerate anormalmente basse le offerte **che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare.**

Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre.

La stazione appaltante si riserva la facoltà di sottoporre a verifica un'offerta che, in base anche ad altri elementi, ivi inclusi i costi della manodopera, appaia anormalmente bassa.

Nel caso in cui la prima migliore offerta appaia anormalmente bassa, il RUP avvalendosi della commissione giudicatrice ne valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità.

Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte ritenute anormalmente basse, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala.

Il concorrente allega, in sede di presentazione dell'offerta economica, le giustificazioni relative alle voci di prezzo e di costo. La mancata presentazione anticipata delle giustificazioni non è causa di esclusione.

Il RUP richiede al concorrente la presentazione delle spiegazioni, se del caso, indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale.

A tal fine, assegna un termine non superiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta.

Il RUP, esaminate le spiegazioni fornite dall'offerente, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, può chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine perentorio per il riscontro.

Il RUP esclude le offerte che, in base all'esame degli elementi forniti con le spiegazioni risultino, nel complesso, inaffidabili”.

Procede ad effettuare il calcolo previsto nel citato paragrafo e all'esito da atto a verbale che le offerte relative ai seguenti concorrenti hanno superato i 4/5 del punteggio massimo attribuibile all'offerta economica (punti 16 su 20) e i 4/5 del punteggio relativo all'offerta tecnica/tempo (punti 64/80)

Concorrente	Punteggio		
	Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Totale
AL.IT. COSTRUZIONI SRL	65.8	18.7	84,50
DG SERVICE S.R.L.	65.6	20.0	85,60
ITALY APPALTI SRL	69.8	17.16	86,96
Promedil di Di Stefano Giorgio	68.8	20.0	88,80

CON.AR.ED. CONSORZIO ARTIGIANI EDILI SOC. COOP.	69.3	19.24	88,54
---	------	-------	-------

Le predette offerte risultano, in applicazione del detto criterio, anormalmente basse. Per tale ragione si procederà a richiedere all'operatore economico che ha presentato la migliore offerta PROMEDIL di Di Stefano Giorgio le giustificazioni dell'offerta stessa da prodursi entro 7 giorni dalla ricezione, demandando al responsabile della procedura di affidamento la trasmissione tramite la piattaforma trasparente della relativa richiesta.

Le giustificazioni che saranno prodotte saranno valutate dalla commissione in apposita seduta riservata.

La commissione infine, rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella di Promedil di Di Stefano Giorgio che ha conseguito il punteggio finale pari a 88.80;

PROPONE

Quale aggiudicataria provvisoria dell'appalto sopra indicato la ditta Promedil di Di Stefano Giorgio con sede in via Castelvetro snc, Partanna (TP), 91028, che ha offerto il ribasso del 13,00% tredici/,zerozero)%

L'importo di aggiudicazione ammonta quindi a € 3.479.594,55, cui vanno aggiunti € 80.997,62 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso).

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari a € 3.560.592,17.

La presente proposta è subordinata in ogni caso all'esito delle verifiche dell'anomalia come sopra specificato e sarà confermata all'esito delle verifiche di cui trattasi.

La seduta si chiude alle ore 12,50

Letto, confermato e sottoscritto.

ANTONIO
CALLI
24.10.2025
16:51:14
GMT+01:00

Il Presidente
Dott. Antonio CALLI

ARTURO
VALICENTI
24.10.2025
16:52:13
GMT+01:00

Il Componente
Ing. Arturo VALICENTI

EGIDIO
CALABRESE
24.10.2025
16:53:25
GMT+01:00

Il Componente
Ing. Egidio CALABRESE

Pasquale Risoli
24.10.2025
16:47:49
GMT+01:00

Il Componente
Ing. Pasquale RISOLI

Roberta Mari
24.10.2025
16:50:09
GMT+01:00

Il Componente
Ing. Roberta MARI