



PARCO NAZIONALE DEL POLLINO

Sede: Complesso monumentale Santa Maria della Consolazione - 85048 - ROTONDA (PZ)
<https://www.parcnazionalepollino.it> - pec: parcopollino.traspare@pec.it
Tel. (+39) 0973 669311 - Fax (+39) 0973 669311

VERBALE DI GARA N. 4

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36

ESAME GIUSTIFICAZIONI OFFERTA ANOMALA PROMEDIL E CONFERMA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

SEDUTA RISERVATA

Oggetto	APPALTO INTEGRATO RELATIVO A INTERVENTO DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE EDIFICIO DI INTERESSE STRATEGICO SEDE C.O.M. E LAVORI RELATIVI AL POTENZIAMENTO DEL CENTRO PER L'IMPIEGO DI CASTROVILLARI
CIG	B845CF0DCD
CUP	E55B17006170005
Importo a base d'asta	€ 4.080.531,58
Scelta del contraente	Procedura Aperta
Modalità	TELEMATICA

L'anno 2025 il giorno 6 del mese di Novembre, la commissione giudicatrice, nominata con Determina n. 603 del 09.10.2025 ai sensi dell' art. n. 93 D.Lgs. n. 36/2023, composta da:

- Dott. Antonio CALLI Presidente;
- Ing. Arturo VALICENTI Componente;
- Ing. Egidio CALABRESE Componente;
- Ing. Pasquale RISOLI Componente;
- Ing. Roberta MARI Componente;

e dal dott. Silvano De Franco con funzioni di segretario verbalizzante

alle ore 11.00 si è riunita presso la sede del centro Servizi del Parco Nazionale del Pollino in Castrovillari.

La COMMISSIONE

Richiama i propri verbali:

- n. 1 del 23/10/2025 – valutazione offerta tecnica,
- n. 2 del 23/10/2025 – valutazione offerta economica
- n. 3 del 24/10/2025 esame documentazione amministrativa e proposta di aggiudicazione

In particolare con il citato verbale n. 3 del 24.10.2025 la commissione, in applicazione dell'art. 110 del codice dei contratti pubblici e del paragrafo 19.4 del disciplinare di gara ha proceduto al calcolo delle offerte anomale sulla base di quanto disposto dal citato paragrafo.

All'esito di tale operazione la commissione ha rilevato che l'offerta economicamente più vantaggiosa è risultata essere quella di Promedil di Di Stefano Giorgio che ha conseguito il punteggio finale pari a 88.80 e che la stessa, in virtù del calcolo di cui al citato paragrafo 19.4 del disciplinare, è risultata anormalmente bassa.

Per tale ragione la commissione ha disposto di richiedere all'operatore economico PROMEDIL di Di Stefano Giorgio le giustificazioni dell'offerta stessa da prodursi entro 7 giorni dalla ricezione, demandando al responsabile della procedura di affidamento la trasmissione tramite la piattaforma trasparente della relativa richiesta. E' stato altresì disposto che le giustificazioni che saranno prodotte saranno valutate dalla commissione in apposita seduta riservata.

Con apposita comunicazione trasmessa dal Responsabile della Procedura di affidamento tramite la piattaforma trasparente in data 29/10/2025 all'operatore economico PROMEDIL di Di Stefano Giorgio con sede in via Castelvetro snc, Partanna (TP), 91028 sono richieste le giustificazioni a corredo dell'offerta presentata da produrre entro il 05.11.2025.

In particolare è stato richiesto di fornire i necessari chiarimenti e giustificazioni in ordine alla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata, con riferimento sia agli elementi tecnici sia agli elementi economici, e in particolare in relazione ai seguenti aspetti:

1. l'economia del metodo di costruzione e delle modalità di esecuzione dei lavori
2. Le condizioni particolarmente favorevoli di cui dispone l'offerente per le forniture, i servizi e per seguire i lavori;
3. i margini di utile previsti e loro compatibilità con le condizioni di mercato
4. i costi delle migliorie proposte in sede di offerta tecnica e loro sostenibilità
5. ogni altro elemento ritenuto utile a dimostrare la congruità, serietà e sostenibilità dell'offerta;

Con nota del 05.11.2025 il concorrente PROMEDIL di Di Stefano Giorgio ha provveduto, per il tramite della piattaforma trasparente, a produrre i giustificativi per dimostrare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta presentata.

La commissione, prima di procedere all'esame delle giustificazioni, da atto a verbale che il componente ing. Pasquale Risoli è stato collocato in quiescenza a far data dall'01.11.2025. Si è posto dunque il problema se lo stesso possa continuare a svolgere le funzioni di componente della commissione ovvero se sia necessaria la sostituzione. A tale riguardo viene in rilievo una recente sentenza **TAR Abruzzo, del 23 ottobre 2025 n. 462** con la quale è stato statuito che il dipendente pubblico collocato in quiescenza durante la partecipazione in qualità di componente di una Commissione di gara non necessita della sua sostituzione, in quanto si tratta di un organo tecnico che non viene compromesso nella sua imparzialità e competenza professionale, dovendo valutare la legittimità della composizione al momento della sua nomina, secondo il principio del *tempus regit actum*. Considerato ciò il componente può continuare a svolgere le proprie funzioni per le attività di cui al presente verbale

La commissione pertanto procede all'esame delle giustificazioni fornite dall'OE Promedil e, all'esito, da atto che le stesse sono da ritenersi complete, esaustive, adeguate e esenti da vizi d'illogicità, contraddittorietà e irragionevolezza. In particolare:

- dalle stesse si rileva la congruità dei costi che tengono conto della loro incidenza sull'offerta economica;
- il margine d'utile dell'impresa è ragionevole e pertanto accettabile;
- si ritiene inoltre che il valore economico sia adeguato e sufficiente rispetto ai costi aziendali relativi alla sicurezza e i costi della manodopera indicati nell'offerta;
- gli specifici benefici e/o minori oneri derivanti da interventi relativi a infrastrutture, attrezzature, macchinari, mezzi, ad esempio il possesso di mezzi di proprietà e totalmente ammortizzati;

•che in relazione ai maggiori costi derivanti dalle opere migliorative, dallo stesso proposte nell'ambito della sua offerta tecnica, questi risultano descritti dettagliatamente e computati;
Per quanto sopra esposto la commissione **conferma** pertanto la proposta di aggiudicazione già formulata nel verbale n- 3 del 24.10.2025 in favore dell'Operatore Economico a Promedil di Di Stefano Giorgio con sede in via Castelvetro snc, Partanna (TP), 91028, che ha offerto il ribasso del 13,0000% tredici,zerozerozerozero)%. L'importo di aggiudicazione ammonta quindi a € 3.479.594,55, cui vanno aggiunti € 80.997,62 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso). L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari a € 3.560.592,17.

La commissione infine prende atto della nota del concorrente CON.AR.ED. CONSORZIO ARTIGIANI EDILI SOC. COOP. trasmessa a mezzo PEC all'Ente Parco Nazionale del Pollino e acquisita al protocollo dell'ente al n. 9993 del 31.10.2025.

Con tale nota il predetto concorrente ha richiesto alla Commissione Giudicatrice di *“voler sospendere in autotutela la proposta di aggiudicazione disposta in favore dell'operatore economico PROMEDIL di Di Stefano Giorgio con verbale del 24/10/2025 e, a seguito della revisione dei punteggi”, e “di voler addivenire alla corretta proposta di aggiudicazione in favore dello scrivente operatore economico”.*

A sostegno della richiesta il concorrente fa rilevare che i verbali di gara n. 1 del 23/10/2025 e n. 2 del 23/10/2025, sono in contrasto con quanto stabilito dal disciplinare di gara, al paragrafo 19.4 derubricato “CONTENUTO DELLA BUSTA B – OFFERTA TECNICA”, con i quali sono stati ammessi in gara n. 4 operatori economici, ovvero CONEDIL FEDERIMPRESA SC, GEA SRL, NET SRL e POSEIDON CONSORZIO STABILE SC a RL le cui offerta tecniche ha conseguito un punteggio inferiore alla soglia minima di 60/100 di punti.

A dire del predetto concorrente *“Tale circostanza ha, di conseguenza, alterato il punteggio economico assegnato ai concorrenti regolarmente ammessi in gara, determinando una errata graduatoria finale con la proposta di aggiudicazione provvisoria in capo all'operatore economico PROMEDIL di Di Stefano Giorgio, in realtà classificatosi al secondo posto”.....* altresì *“La corretta applicazione della lex specialis di gara avrebbe comportato la non ammissione alla gara dei suddetti 4 operatori economici e, di conseguenza, avrebbe consentito di determinare la corretta media dei ribassi offerti nel 11,88%”.*

..... “Tale dato corretto determina una nuova graduatoria in cui l'operatore economico PROMEDIL di Di Stefano Giorgio è collocato al secondo posto con il punteggio complessivo di 88,80 punti, dato dalla somma di 68,8 punti tecnici e 20 punti economici, mentre lo scrivente operatore economico CON.AR.ED. CONSORZIO ARTIGIANI EDILI SOC. COOP. È collocato al primo posto con il punteggio complessivo di 88,85 punti, dato dalla somma di 69,3 punti tecnici e 19,55 punti economici”.

Rispetto a quanto evidenziato dal Concorrente CON.AR.ED. CONSORZIO ARTIGIANI EDILI SOC. COOP, la commissione fa rilevare quanto segue.

Il disciplinare di gara a pag. 31 stabilisce espressamente che **“ Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua nell'offerta tecnica un punteggio inferiore alla soglia minima di 60/100 di Punti”**

Tale locuzione deve essere interpretata con riferimento esclusivo al punteggio massimo dell'offerta tecnica fissato in punti 70 per come indicato chiaramente nella tabella a pag. 32 par. 20 del disciplinare. La corretta interpretazione del disciplinare conduce a ritenere che debbano essere ammesse al prosieguo della gara tutte le offerte che hanno conseguito un punteggio pari 42 punti ($60/100 \times 70$). Una diversa interpretazione avrebbe infatti comportato l'esclusione di tutti i concorrenti dalla gara non avendo nessun concorrente conseguito all'offerta tecnica, al netto del punteggio relativo all'offerta/tempo (10 punti), un punteggio superiore a 60.

Peraltro, se la commissione avesse interpretato il disciplinare nel senso di considerare come soglia minima il punteggio di 60 punti sulla sola offerta tecnica, ciò avrebbe comportato una soglia di sbarramento minimo eccessivamente alta compresa tra i giudizi di **discreta/ottima della scala di misurazione e valutazione** indicata a pag. 34 del disciplinare ($60/70 = 0,86$). Altresì una diversa interpretazione del disciplinare di gara avrebbe comportato una evidente violazione del generale principio del “favor participationis” per il quale nelle procedure di gara si deve operare con il fine di assicurare la massima partecipazione possibile, interpretando le norme in modo da non escludere indebitamente i concorrenti. Tale principio comporta che tra più soluzioni possibili bisogna dare la prevalenza all'interpretazione che consente una maggiore partecipazione, fermo restando il rispetto della “par condicio” e del all'affidamento dei partecipanti garantito, nel caso di specie, dall'operato della commissione

Per quanto sopra esposto, la commissione dispone di non accogliere la richiesta di sospensione in autotutela della proposta di aggiudicazione disposta in favore dell'operatore economico PROMEDIL di Di Stefano Giorgio con verbale del 24/10/2025 e delle altre richieste contenute nella nota in esame. Demanda al Responsabile della procedura di affidamento di comunicare formalmente la presente decisione al Concorrente CON.AR.ED. CONSORZIO ARTIGIANI EDILI SOC. COOP,

LA COMMISSIONE RIMETTE

il presente verbale ed il verbale delle sedute precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, al Responsabile Unico del Progetto del Comune di Castrovillari , per il tramite del Responsabile della Procedura di affidamento , ai fini della conseguente aggiudicazione definitiva.

La seduta si chiude alle ore 14.00

Letto, confermato e sottoscritto.

ANTONIO
CALLI
06.11.2025
13:16:04
GMT+00:00

Il Presidente
Dott. Antonio CALLI

ARTURO
VALICENTI
06.11.2025
13:11:57
GMT+00:00

Il Componente
Ing. Arturo VALICENTI

EGIDIO
CALABRESE
06.11.2025
13:13:10
GMT+00:00

Il Componente
Ing. Egidio CALABRESE

Pasquale Risoli
06.11.2025
13:11:02
GMT+00:00

Il Componente
Ing. Pasquale RISOLI

Roberta Mari
06.11.2025
16:12:48
GMT+02:00

Il Componente
Ing. Roberta MARI

SILVANO
STEFANO DE
FRANCO
06.11.2025
13:14:45
GMT+00:00

Il segretario verbalizzante
Dott. Silvano De Franco